

# *Kartläggning av fiskevårdsområdesföreningar i Jämtlands och Östergötlands län 2018*



Resultatrapport 2018-11-30



# Innehåll

<b>Inledning</b> .....	2
Bakgrund.....	2
Syftet med studien.....	2
Metodik och tillvägagångssätt.....	3
<b>Resultat</b> .....	5
Fiskevatten och ägarförhållanden.....	5
Administration och förvaltning.....	6
Upplåtelse av fiske.....	10
Näringsverksamhet.....	14
Fiskevård, service och fisketillsyn.....	15
Ideella arbetsinsatser.....	22
Framtida behov och åtgärder.....	23
<b>Åtgärds katalog</b> .....	24
<b>Bilaga - Föreningsenkät</b> .....	27

# Inledning

## Bakgrund

Förvaltningsarbetet i fiskevårdsområdesföreningar och samfällighetsföreningar är en grundförutsättning för allmänhetens fritidsfiskemöjligheter och fisketurismens utveckling som landsbygdsnäring. Föreningarna upplåter inte bara fiskemöjligheter utan investerar också merparten av intäkterna från sin fiskekortsförsäljning i fiskevård och andra åtgärder för att bevara och förbättra fiskbestånden samt för att göra fisket mer tillgängligt. Huvuddelen av detta arbete bedrivs på ideell basis.

Det finns ett starkt behov av att närmare kartlägga verksamheten och statusen hos landets fiskevårdsområden avseende bland annat näringsverksamhet kring fiske, intäkter från upplåtelser, fiskekortspriser, fiskevårds- och förvaltningsarbetet och ålders- och könssammansättning i funktionärsledet. Aktuella data och nyckeltal kring dessa faktorer saknas idag. Uppgifterna är nödvändiga som underlag för både organisationers och myndigheters arbete med att följa upp och ge ändamålsenliga verktyg som underlättar och vitaliserar det viktiga lokala förvaltningsarbetet och därmed främjar fritidsfisket och fiskerinärningar såsom fisketurism och insjöfiske.

## Syftet med studien

Sveriges fiskevattenägareförbund och länsstyrelserna i Jämtlands och Östergötlands län har genom föreliggande pilotprojekt, *Kartläggning av fiskevårdsområden och samfällighetsföreningar i Jämtlands och Östergötlands län*, försökt ge en heltäckande bild av länens fiskevårdsområdesföreningars och samfällighetsföreningars nuvarande förvaltningsstatus och betydelse för fiskevårdsarbetet, fritidsfisket och landsbygdens fiskerinärningar. Dessutom har studien syftat till att utifrån resultatet av kartläggningen identifiera hinder, behov och angelägna åtgärder som underlag i arbetet med att ge vägledning till en modern förvaltning som underlättar att potentialen hos landsbygdens fiskevatten inom länen nyttjas ännu bättre i det framtida utvecklings- och främjandearbetet.

I Jämtlands och Östergötlands län finns totalt 248 st fiskevårdsområdesföreningar vilket är omkring 12 % av landets fiskevårdsområdesföreningar. Med sin geografiska placering i norr respektive i söder har de båda länen varit väl lämpade för ett pilotprojekt där inhämtade kunskaper och erfarenheter, och inte minst identifierade konkreta åtgärder för en moderniserad förvaltning, även kan ge vägledning för ett modernt och förbättrat förvaltningsarbete i fiskevårdsområden i övriga delar av landet.

I ett separat uppföljningsprojekt kommer därför en populär och konkret vägledningsskrift, *Åtgärder för aktiv och modern förvaltning i fiskevårdsområdet*, att produceras. Med utgångspunkt i resultatet från kartläggningen i Jämtland och Östergötland ska skriften ge generell vägledning samt förmedla kunskaper och verktyg för ett aktivt och modernt förvaltningsarbete i fiskevårdsområden över hela landet. Vägledningsskriften kommer att publiceras under februari/mars 2019 och medfinansieras av Havs- och vattenmyndigheten inom anslag 1:11 åtgärder för havs- och vattenmiljö.

## **Metodik och tillvägagångssätt**

### ***Föreningsenkät och arkivarbete***

Initialt utformades en föreningsenkät med totalt 46 frågor fördelade inom följande huvudområden:

- ▶ Allmänna föreningsuppgifter
- ▶ Fiskevatten och ägarförhållanden
- ▶ Administration och förvaltning
- ▶ Upplåtelse av fiske
- ▶ Näringsverksamhet
- ▶ Fiskevård, fisketillsyn och service
- ▶ Ideella arbetsinsatser
- ▶ Framtida behov och åtgärder

Enkäten med tillhörande följebrev och svarsbrev skickades sedan i början av våren 2018 ut till samtliga fiskevårdsområdesföreningar och samfällighetsföreningar i Jämtlands och Östergötlands län. Påminnelseutskick har därefter gjorts i två omgångar.

Parallellt har alla inkomna enkätsvar följts upp och kvalitetsgranskats per telefon under sensvåren och sommaren 2018. Enkätsvaren har även kvalitetsgranskats och kompletterats genom arkivarbete där föreningarnas stadgar och fiskerättsförteckningar har gått igenom.

Enkätsvaren har därefter lagts in i en accessdatabas där de sammanställts och bearbetats.

### ***Projektansvariga och ansvarsfördelning***

Sveriges Fiskevattenägareförbund, Länsstyrelsen i Jämtlands län och Länsstyrelsen i Östergötlands län har tillsammans varit ansvariga för och finansierat kartläggningen. För Länsstyrelsernas del har finansiering skett via respektive läns fiskevårdsbidrag som ingår i anslaget 1:11 från Havs- och vattenmyndigheten.

Vattenenheten vid Länsstyrelsen i Jämtlands län har ombesörjt enkätutskick, arkivarbete och kvalitetsgranskning av inkomna enkäter i Jämtlands län där Bengt Henriksson, Jämtlands Markägarekonsult, har varit resursperson.

Sveriges Fiskevattenägareförbund har ombesörjt enkätutskick, arkivarbete och kvalitetsgranskning av inkomna enkäter i Östergötlands län där Peter Lundgren, Gårdsholmens Skärgårdshemman, har varit resursperson.

Vattenenheten vid Länsstyrelsen i Jämtlands län har genom länsfiskekonsulent Joakim Svensson ansvarat för inläggningen av enkätsvaren i en accessdatabas samt för att resultaten har sammanställts och bearbetas i en rapport.

Sveriges Fiskevattenägareförbund har genom förbundsdirektör Thomas Lennartsson svarat för den övergripande projektledningen och även bistått i det konkreta kartläggnings- och rapportarbetet.

### ***Kartläggningsunderlaget***

Totalt finns det 285 fiskeförvaltande föreningar i de båda länen varav 197 i Jämtlands län och 88 i Östergötlands län. I Jämtland finns 160 fiskevårdsområdesföreningar, 18 kortfiskeområden, 14 fiskesamfällighetsföreningar, 1 fiskevårdsförening och 4 föreningar som faller under kategorin ”övriga förvaltare”.

Tabell 1. *Areal sjöar (ha) och km strömvatten totalt i länens fiskevårdsområden.*

	<b>Jämtland*</b>	<b>Östergötland**</b>	<b>Båda länen</b>
Areal sjöar totalt (ha)	275 365	52 520	327 885
Längd strömvatten totalt (km)	10 253	73	10 326

\*Summa förvaltat vattenareal och längden strömvatten omfattar alla fiskevårdsområden i Jämtlands län exklusive sjöar på renbetesfjäll (48 411 ha och 8 970 sjöar), samfällighetsföreningar (14 405 ha och 138 sjöar) och kortfiskeområden (14 644 ha och 169 sjöar).

\*\* Summa förvaltat areal och längden strömvatten omfattar samtliga 88 fiskevårdsområden i Östergötland. Fiskevatten som förvaltas av bolag och häradsallmänningar m.fl. är exkluderat.

### ***Svarsfrekvens***

Totalt har **195 av de 248 fiskevårdsområdesföreningar (79 %)** som förvaltar fiskevatten i de båda länen svarat på enkäten.

I Jämtland har **116 av totalt 160 fiskevårdsområdesföreningar (72 %)** inkommit med enkätsvar. Dessutom har också 8 samfällighetsföreningar, 3 kortfiskeområden, 1 fiskevårdsområdesförening och 1 ”övrig förvaltare” svarat.

I Östergötland har **79 av totalt 88 fiskevårdsområdesföreningar (90 %)** inkommit med enkätsvar varav 8 fiskevårdsområdesföreningar för närvarande saknar verksamhet och betraktas som vilande.

Resultatavsnittet i denna rapport bygger endast på enkätuppgifter från de fiskevårdsområdesföreningar som inkommit med svar d.v.s. 116 fiskevårdsområdesföreningar i Jämtlands län och 79 fiskevårdsområdesföreningar i Östergötlands län. Totalt handlar det om 195 enkätsvar ifrån fiskevårdsområdesföreningar som är sammanställda och redovisas i tabellform med tillhörande korta kommentarer. Om svar på en frågeställning ej gått att erhålla anges detta med ”svar saknas” i tabellerna med uppgift om hur många föreningar som lämnat frågan obesvarad. Enkätmaterial från samfälligheter, kortfiskeområden och ”övriga förvaltare” är för begränsat och spritt för att redovisas i denna rapport men finns sammanställt separat hos länsstyrelsen i Jämtland.

# Resultat

## Fiskevatten och ägarförhållanden

### Fiskevatten

Tabell 2. Sammanlagd förvaltd sjöareal (ha) och km strömvatten hos de 195 Fvof som svarat på enkäten.

	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Areal sjöar (ha)	227 002 ha	51 729 ha	278 731 ha
Längd strömvatten (km)	7 185 km	73 km	8 051 km
Antal sjöar totalt (st)	1 765 st	246 st	2 011 st
% av total areal Fvof- förvaltade sjöar	83 %	98 %	85 %
% av totalt längd Fvof-förvaltade strömvatten	70 %	100 %	78 %

Tabell 3. Genomsnittlig sjöareal (ha) och km strömvatten per förening.

Areal sjöar och km vattendrag	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Areal sjöar (ha)/förening	1 957 ha	655 ha	1 429 ha
Max sjöareal/förening	12 714 ha	13 200 ha	13 200 ha
Min sjöareal/förening	14 ha	0 ha	0 ha
Längd strömvatten (km)/förening	62 km	1 km	41 km
Längd strömvatten (km) Max/förening	516 km	16 km	516 km
Längd strömvatten (km) Min/förening	0 km	0 km	0 km

### Fiskerättsägare

Tabell 4. Antal fiskerättsbärande fastigheter totalt och per förening

	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Totalt antal	9 972 st	3 909 st	13 881 st
Största antal	700 st	350 st	700 st
Minsta antal	6 st	2 st	2 st
Medel	107 st	49 st	81 st
Svar saknas	23 st	0 st	23 st

Tabell 5. Antalet medlemmar totalt och per förening.

	<b>Jämtland</b>	<b>Östergötland</b>	<b>Båda länen</b>
Totalt antal	7 119 st	2 818 st	9 937 st
Största	568 st	220 st	568 st
Minsta	4 st	2 st	2 st
Medel	94 st	39 st	67 st
Svar saknas	40 st	6 st*	46 st

\* Uppgifter saknas från fem vilande föreningar och Roxens Fvof.

Tabell 6. Antal föreningar som uppgett att man har en uppdaterad fiskerättsförteckning.

<b>Antal och %</b>	<b>Jämtland</b>	<b>Östergötland</b>	<b>Båda länen</b>
%	48 %	75 %	59 %
Antal	56 st	59 st	115 st
Svar saknas	3 st	0 st	3 st

## Administration och förvaltning

### Organisationsnummer och momsregistrering

Tabell 7. Antal föreningar som har ett organisationsnummer

<b>Antal och %</b>	<b>Jämtland</b>	<b>Östergötland</b>	<b>Båda länen</b>
%	84 %	29 %	61 %
Antal	97 st	23 st	120 st
Svar saknas	5 st	0 st	5 st

Tabell 8. Antal föreningar som är momsregistrerade

<b>Antal och %</b>	<b>Jämtland</b>	<b>Östergötland</b>	<b>Båda länen</b>
%	3,5 %	0 %	2 %
Antal	4 st	0 st	4 st
Svar saknas	2 st	1 st*	3 st

\* Uppgifter saknas från en vilande förening.

## Föreningsstadgar

Tabell 9. Antal föreningar som reviderat stadgar efter 2011.

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
%	10 %	10 %	10 %
Antal	12 st	8 st	20 st
Svar saknas	2 st	0 st	2 st

Tabell 10. Antal föreningar som reviderat stadgarna efter 2011 och där stadgeändringarna har fastställts av Länsstyrelsen

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
%	58 %*	75 %	65 %
Antal	7 st	6 st	13 st
Svar saknas	1 st	0 st	1 st

\*I summan finns en viss osäkerhet för de föreningar som svarat ja då de enbart kan ha reviderat de stadgeparagrafer som inte behöver fastställas av Länsstyrelsen.

## Föreningsstyrelse och styrelsearbete

Tabell 11. Genomsnittligt antal styrelseledamöter (exklusive suppleanter).

Antal	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Max	10 st	11 st	11 st
Min	3 st	2 st	2 st
Medel	5 st	5 st	5 st

Tabell 12. Genomsnittlig könsfördelningen i styrelserna.

Könsfördelning	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Totalt antal kvinnor %	15 %	15 %	15 %
Antal kvinnor	114 st	67 st	181 st
Antal män	634 st	381 st	1015 st



Tabell 13. Åldersfördelning i styrelserna.

Ålder	Jämtland	Östergötland	Båda länen
% <40 år	10 %	8 %	10 %
% 40-60 år	42 %	38 %	40 %
% 60-80 år	47 %	53 %	49 %
% >80 år	1 %	1 %	1 %

Kommentar: Åldern hos det största antalet ledamöter ligger i intervallet 60 - 80 år. Uppgifter saknas från två föreningar (en i Jämtland och en i Östergötland).

Tabell 14. Genomsnittligt antal styrelsesammanträden.

Antal	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Max	10 st	10 st	10 st
Min	0 st	0 st	0 st
Medel	3 st	2 st	2 st

Tabell 15. Antal föreningar där arvode utgår för styrelseledamöter.

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
%	53 %	43 %	49 %
Antal	62 st	34 st	96 st

Tabell 16. Genomsnittligt belopp för styrelsearvode (hela styrelsen).

	Jämtland*	Östergötland	Båda länen
Max	34 000 kr	50 000 kr	50 000 kr
Min	200 kr	200 kr	200 kr
Medel	5 607 kr	4 202 kr	5 113 kr
Svar saknas	3 st	0 st	5 st

\*Bland de som ej svarat finns föreningar som inte vill uppge någon summa.

## Försäkringar

Tabell 17. Antal föreningar som har tecknat ansvarsförsäkring.

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Ja	57 %	27 %	45 %
Antal	66 st	21 st	87 st
Svar saknas	1 st	0 st	1 st

Tabell 18. Antal föreningar som tecknat olycksfallsförsäkringar för funktionärer och fisketillsynspersoner.

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Ja	57 %	24 %	44 %
Antal	66 st	19 st	85 st
Svar saknas	2 st	0 st	2 st

## Utdelning och omröstning

Tabell 19. Antal föreningar vars stadgar tillåter utdelning av överskott till medlemmarna.

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Ja	30 %	94 %	56 %
Antal	35 st	74 st	109 st

Tabell 20. Antal föreningar vars stadgar tillåter utdelning av överskott och som har tillämpat utdelning de senaste 5 åren.

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Ja	17 %	24 %	22 %
Antal	6 st	18 st	24 st

Tabell 21. Antal föreningar vars stadgar tillåter omröstning efter andelstal.

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Ja	9 %	100 %	46 %
Antal	10 st	79 st	89 st

## Upplåtelse av fiske

### Fiskekort och fiskekortspriser

Tabell 22. Antal föreningar som upplåter handredskapsfiske, trolling, utter eller vertikalfiske, nät- eller ryssjefiske, långrev, kräftfiske, annat fiske.

	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Handredskapsfiske	97 %	86 %	92 %
Trolling/utter/vertikal	51 %	34 %	44 %
Nät eller ryssjefiske	39 %	1 %	24 %
Långrev	15 %	0 %	9 %
Kräftfiske	3 %	0 %	2 %
Annat fiske*	6 %	13 %	9 %

\*Annat fiske är till exempel angelfiske och sikhävning. Noterbart är att 8 vilande föreningar i Östergötland ingår och vilka för närvarande inte upplåter fiske.

Tabell 23. Genomsnittspriser för generellt fiskekort.

Korttyp	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Generellt kort	Snitt/max/min	Snitt/max/min	Snitt/max/min
Dagkort	70/100/40	67/100/20	69/100/20
3-dygn	203/250/160	150/150/150	190/250/150
Veckokort	253/400/100	228/500/100	241/500/100
Månadskort	116/200/50	-----	116/200/50
Årskort	384/800/50	446/800/200	410/800/50
Familjekort	410/750/100	458/700/300	436/750/100

Tabell 24. Medelpriser för andra korttyper både sammantaget och fördelat på resp. län.

<b>Andra korttyper</b>	<b>Jämtland Snitt/max/min</b>	<b>Östergötland Snitt/max/min</b>	<b>Båda länen Snitt/max/min</b>
<i>Handredskap</i>			
Dagkort	80/120/50	72/100/30	76/120/30
Veckokort	300/400/200	120/120/120	240/400/120
Årskort	950/1200/700	275/250/300	612/1200/250
Strömfiske (dag)	237/350/100		237/350/100
<i>Trollingfiske</i>			
Dagkort	133/200/100	133/200/100	133/200/100
Vecka	500/500/500	400/400/400	433/500/400
Årskort	450/500/400	650/500/800	583/800/400
Håvfiske (dag)	-----	60/60/60	60/60/60
Nätfiske (år)	500/500/500	250/250/250	437/500/250

Kommentar: Här ingår ett flertal typer av s.k. specialkort för t ex strömvatten, nätfiske, sikhävning, sportstugeägare, pimpelkort, put-and-take m.m.

Tabell 25. Antal föreningar som erbjuder ett rabatterat särskilt orts- eller bygdekort riktat till personer som bor i anslutning till fiskevårdsområdet men som saknar fiskerätt.

<b>Antal och %</b>	<b>Jämtland</b>	<b>Östergötland</b>	<b>Båda länen</b>
Ja	48 %	8 %	32 %
Antal	56 st	6 st	62 st
Svar saknas	2 st	1 st*	3 st

\* Uppgifter saknas från en vilande förening.

Tabell 26. Föreningarnas genomsnittliga intäkter samt maxvärden från fiskekortförsäljningen 2017.

<b>Intäkter</b>	<b>Jämtland</b>	<b>Östergötland</b>	<b>Båda länen</b>
Genomsnitt	74 240 kr	40 040 kr	60 453 kr
Max	517 133 kr	700 000 kr	700 000 kr

## Digital fiskekortförsäljning

Tabell 27. Antal föreningar som tillämpar försäljning av digitala fiskekort.

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
%	53 %	62 %	57 %
Antal	62 st	49 st	111 st

Tabell 28. Antal föreningar som tillämpar försäljning av digitala fiskekort fördelat på val av leverantör (inkl. de som tolkar in Swish som en sådan tjänst).

Tjänst	Jämtland	Östergötland	Båda länen
iFiske	68 %	92 %	78 %
Fiskortet.se	14 %	0 %	8 %
iFiske &Fiskekortet.se	3 %	2 %	3 %
Swish	5 %	4 %	5 %
Annan leverantör*	10 %	2 %	6 %

\* Framförallt NatureIT men även egna lösningar.

## Fiskerättsbevis

Tabell 29. Antal föreningar som tillämpar fiskerättsbevis (medlemskort) för medlemmar som bedriver fiske inom fiskevårdsområdet.

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
%	66 %	58 %	63 %
Antal	77 st	46 st	123 st
Svar saknas	1 st	0 st	1 st

Tabell 30. Antal föreningar som tillämpar fiskerättsbevis och tar ut en avgift för fiskerättsbeviset.

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Kostnadsfritt %	36,5 %	48 %	40 %
Kostnadsfritt antal	28 st	22 st	49 st
Har avgift enligt stadgar, tillämpas ej	0 %	50 %	19 %
Avgift %	62 %	2 %	40 %
Avgift antal	48 st	1 st	49 st
Svar saknas	1,5 %	0 %	1 %

Tabell 31. Avgift för fiskerättsbevis i föreningar där avgift tillämpas.

Avgift kr	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Max	300 kr	500 kr	500 kr
Min	10 kr	500 kr	10 kr
Medel	79 kr	500 kr*	88 kr
Svar saknas	2 st	0 st	2 st

\* Noterbart är att ”genomsnittet” enbart bygger på en förening.

## Arrenden

Tabell 32. Antal föreningar som arrenderar ut något av sitt fiskevatten till en sportfiskeklubb.

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
%	6 %	14 %	9 %
Antal	7 st	11 st	18 st
Svar saknas	1 st	1 st*	2 st

\* Uppgifter saknas från Ören & Vins Fvof.

## Hemsidor och informationsmaterial

Tabell 33. Antal föreningar som har en egen hemsida.

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
%	32 %	23 %	28 %
Antal	37 st	18 st	55 st

Tabell 34. Antal föreningar som har ett eget tryckt informationsmaterial/broschyr.

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
%	52 %	11 %	35 %
Antal	60 st	9 st	69 st
Svar saknas	2 st	0 st	2 st

## Näringsverksamhet

### Näringsverksamhet i fiskerättsägarnas regi

Tabell 35. Antal föreningar där någon form av näringsverksamhet kring fisket bedrivs av föreningens fiskerättsägare.

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
%	16 %	27 %	20 %
Antal	19 st	21 st	40 st

Tabell 36. Antal av föreningarnas fiskerättsägare som bedriver näringsverksamhet kring fisket i föreningens fiskevatten.

	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Insjöfiske för avsalu	0 st	6 st	6 st
Kräftfiske för avsalu	0 st	133 st	133 st
Fisketurism	28 st	12 st	40 st
Kombinerad landsbygds/fisketurism	2 st	14 st	16 st
Vattenbruk (fisk-eller kräftodling)	0 st	1 st	1 st

### Extern näringsverksamhet genom arrende

Tabell 37. Antal föreningar där extern näringsverksamhet genom arrende med föreningen bedrivs inom föreningens fiskevatten.

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
%	12 %	8 %	10 %
Antal	13 st	6 st	19 st

Tabell 38. Antal företag som bedriver extern näringsverksamhet genom arrende.

	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Insjöfiske för avsalu	4 st	5 st	9 st
Kräftfiske för avsalu	0 st	12 st	12 st
Fisketurism	7 st	0 st	7 st
Kombinerad landsbygds/fisketurism	3 st	0 st	3 st
Vattenbruk (fisk-eller kräftodling)	3 st	0 st	3 st

## Extern fisketurism i samverkan med föreningen

Tabell 39. Antal föreningar med extern näringsverksamhet inom fisketurism i samverkan med föreningen på föreningens fiskevatten.

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
%	26 %	17 %	23 %
Antal	30 st	14 st	44 st

Tabell 40. Antal företag som bedriver extern näringsverksamhet inom fisketurism i samverkan med föreningen inom föreningens fiskevatten.

	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Antal företag	59 st	22 st	81 st

## Fiskevård, service och fisketillsyn

### Fiskevårdsplan – Förvaltnings- och utvecklingsplan

Tabell 41. Antal föreningar som uppgivit att de har en fiskevårdsplan.

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Ja, vi har en komplett professionell fiskevårdsplan	7 % (8 st)	15 % (12 st)	10 % (20 st)
Ja, vi har en enklare fiskevårdsplan	56 % (65 st)	25 % (20 st)	44 % (85 st)
Nej, vi saknar fiskevårdsplan	33 % (38 st)	60 % (47 st)	44 % (85 st)
Svar saknas	4 % (5 st)	0 %	2,6 % (5 st)

Kommentar: De föreningar som inte lämnat något svar får förmodas sakna en fiskevårdsplan. Behovet av en enklare fiskevårdsplan kontra en komplett professionell fiskevårdsplan är beroende av fiskevårdsområdets storlek och verksamhet. I grunden bör alla fiskevårdsområdesföreningar bygga verksamheten på en långsiktig förvaltnings- och utvecklingsplan (fiskevårdsplan).



## Fiskutsättningar

Tabell 42. Antal föreningar som bedriver kontinuerlig utsättning av fisk.

Antal och %	Jämtland*	Östergötland	Båda länen
%	72 %	32 %	55 %
Antal	83 st	25 st	108 st

\* I Jämtland har utvecklingen av s.k. komplementvatten till fisket i strömmande vatten varit en viktig del i tidigare länsövergripande turistfiskeprojekt (1995-2015). Utsättningsarter i dessa vatten är oftast öring och röding.

Tabell 43. Antal föreningar som bedriver kontinuerlig utsättning av fisk - utsättningsarter.

Art	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Röding	65 %	20 %	55 %
Öring	94 %	16 %	76 %
Regnbåge	20 %	8 %	18 %
Harr	7 %	0 %	6 %
Gös	0 %	72 %	17 %
Ål	1 %	16 %	5 %
Lax	0 %	8 %	2 %
Flodkräfta	1 %	0 %	1 %

Tabell 44. Föreningar som bedriver kontinuerlig utsättning av fisk – årliga kostnader.

	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Högst (om kostnad>0)	390 000 kr	88 000 kr	390 000 kr
Lägst (om kostnad>0)	500 kr	4 000 kr	500 kr
Medel (om kostnad>0)	51 044 kr	21 262 kr	44 171 kr
Antal som angett att de sätter ut fisk och utan kostnad eller "ideellt"	4*st	3 st*	7 st
Antal som inte svarat	9 st	1 st	10 st

\* De organisationer som angett "ingen kostnad" eller "ideellt" i Jämtlands län flyttar fisk mellan egna vatten eller får kompensationsfisk ifrån Vattenregleringsföretagen vilket utdömts i vattendomar. I Östergötland rör det sig enbart om kompensationsutsättningar.

## Praktisk fiskevård

Tabell 45. Antal föreningar som bedriver någon form av praktisk fiskevård (exkl. fiskutsättningar)

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
%	53 %	47 %	51 %
Antal föreningar	62 st	37 st	99 st

Tabell 46. Antal föreningar som bedriver någon form av praktisk fiskevård fördelat på åtgärd.

Typ av åtgärd	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Biotopvård – lek och uppväxtområden %	39 % (45 st)	14 % (11 st)	29 % (56 st)
Anläggning av fiskvägar, omlöp, utrivning av vandringshinder (%)	22 % (26 st)	11 % (9 st)	18 % (35 st)
Utläggning risvasar %	9 % (11 st)	30 % (24 st)	18 % (35 st)
Decimeringsfiske %	17 % (20 st)	9 % (7 st)	14 % (27 st)
Ingen praktisk fiskevård %	13 % (14 st)	36 % (28 st)	21 % (41 st)

Tabell 47. Föreningar som bedriver någon form av praktisk fiskevård (exkl. fiskutsättningar) – årliga kostnader.

Kostnad	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Högst (om kostnad>0)	210 000 kr	350 000 kr	350 000 kr
Lägst (om kostnad>0)	1 500 kr	1 000 kr	1 000 kr
Medel (om kostnad>0)	30 107 kr	27 832 kr	29 248 kr
Antal som angett utan kostnad eller ”ideellt”	88 st	62 st	150 st

\*Bland de föreningar som angivit ”utan kostnad” eller ”ideellt” så har flera fått åtgärder genomförda som varit helt finansierade via externa finansiärer i olika projekt.

## Fiskevårdsregler

Tabell 48. Antal föreningar som tillämpar någon form av fiskevårdsregler för föreningens fiskevatten.

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
%	94 %	44 %	74 %
Antal föreningar	109 st	35 st	144 st

Tabell 49. Antal föreningar som tillämpar någon form av fiskevårdsregler för föreningens fiskevatten – typ av fiskevårdsregel.

Typ av regel*	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Minimimått	68 % (79 st)	32 % (25 st)	53 % (104 st)
Maximimått	9 % (11 st)	8 % (6 st)	9 % (17 st)
Fredningstider	75 % (87 st)	19 % (15 st)	52 % (102 st)
Fredningsområden	47 % (55 st)	9 % (7 st)	32 % (62 st)
Fångstbegränsning/kvotering	52 % (60 st)	25 % (20 st)	41 % (80 st)
Obligatorisk fångstrapport	6 % (7st)	8 % (6 st)	7 % (13 st)
Annan fiskevårdsregel**	12 % (14 st)	11 % (9 st)	12 % (23 st)

\*Typ av regel är beroende av vilka arter som finns och behovet av regler kring dessa arter. I Jämtland domineras vatten ofta av arterna öring och harr som har stort behov av regelverk.

\*\*Av de föreningar som uppgivit ”annan fiskevårdsregel” finns en mängd varianter såsom fönsteruttag, catch & release, trollingförbud, ”endast husbehovsfiske”, förbud för vissa arter, endast flugfiske, begränsat nätfiske, utterförbud, gäddsaxförbud mm. Dessa har inte beräknats i procent per åtgärdstyp.

## Service

Tabell 50. Antal föreningar som erbjuder någon form av service vid föreningens fiskevatten.

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
%	91 %	57 %	77 %
Antal föreningar	106 st	45 st	150 st

Tabell 51. Antal föreningar som erbjuder någon form av service vid föreningens fiskevatten – typ av service.

Typ av service	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Bryggor	34 % (40 st)	9 % (7 st)	24 % (47 st)
Båtramper	30 % (35 st)	23 % (18 st)	27 % (53 st)
Vindskydd	83 % (96 st)	0 % (0 st)	49 % (96 st)
Djupkartor	10 % (12 st)	30 % (24 st)	18 % (36 st)
Informationstavlor	66 % (77 st)	34 % (27 st)	53 % (104 st)
Annan service*	28 % (32 st)	13 % (10 st)	22 % (42 st)

\*För de föreningar som uppgivit ”annan service” har inte någon fördelning per servicetyp angetts utan den består av ett stort antal varianter såsom ”premiärservice” båtmotor, stugor, handikappramp, spänger, torrdass, vinterväghållning, facebookside, fiskevärd, grillplats m.m.

Tabell 52. Föreningar som bedriver någon form av service – årliga kostnader.

<b>Kostnad</b>	<b>Jämtland</b>	<b>Östergötland</b>	<b>Båda länen</b>
Högst (om kostnad>0)	150 000 kr	50 000 kr	150 000 kr
Lägst (om kostnad>0)	200 kr	100 kr	100 kr
Medel (om kostnad>0)	12 524 kr	7 374 kr	11 085 kr
Antal som angett utan kostnad eller ideellt*	56 st	26 st	82 st

\*Föreningar som har någon form av befintlig service t ex djupkartor, vindskydd och informationstavlör.

Tabell 53. Antal föreningar som erbjuder uthyrningsbåtar.

<b>Antal och %</b>	<b>Jämtland</b>	<b>Östergötland</b>	<b>Båda länen</b>
%	49 %*	9 %	33 %
Antal	57 st	7 st	64 st
Svar saknas	1 st	0 st	1 st

\*I Jämtlands län finns många stora sjöar där fisket tillgängliggjorts genom införskaffande av uthyrningsbåtar. Dessa har i många fall köpts och hyrts via Länsstyrelsens olika turistfiskeprojekt.

Tabell 54. Antal uthyrningsbåtar som erbjuds i genomsnitt.

<b>Antal båtar/förening</b>	<b>Jämtland</b>	<b>Östergötland</b>	<b>Båda länen</b>
Högst	13 st	3 st	13 st
Lägst	1 st	1 st	1 st
Medel	4 st	2 st	4 st

## **Fisketillsyn**

Tabell 55. Antal föreningar som har fisketillsynspersoner förordnade av Länsstyrelsen.

<b>Antal och %</b>	<b>Jämtland</b>	<b>Östergötland</b>	<b>Båda länen</b>
%	90 %	48 %	73 %
Antal	104 st	38 st	142 st

Tabell 56. Antal fisketillsynspersoner förordnade av Länsstyrelsen per förening.

Antal tillsynspersoner	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Högst	19 st	11 st	19 st
Lägst	1 st	1 st	1 st
Medel	4 st	4 st	4 st
Svar saknas	2 st	0 st	2 st

Tabell 57. Antal föreningar som tillämpar kontrollavgift vid brott mot föreningens regler.

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
%	47 %	8 %	31 %
Antal	55 st	6 st	61 st

Tabell 58. Nivån på avgiften hos de föreningar som tillämpar kontrollavgift.

Avgift kr	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Högst	4 500 kr	2 275 kr	4 500 kr
Lägst	120 kr	500 kr	120 kr
Medel	1 720 kr	938 kr	1 626 kr

Tabell 59. Årlig kostnad för fisketillsyn.

Årlig kostnad	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Högst	90 000 kr	45 000 kr	90 000 kr
Lägst	500 kr	300 kr	300 kr
Medel	6 402 kr	5 225 kr	5 992 kr
Ideell fisketillsyn*	33 st	13 st	46 st

\* De områden som har uppgivit att man har fisketillsynspersoner men som inte ger någon ersättning för utförd tillsyn i pengar. Det kan dock vara frågan om ”gratis” fiskekort som inte beräknats i pris.

### Anställd resursperson

Tabell 60. Antal föreningar som uppgivit att man har en anställd resursperson.

Antal och %	Jämtland	Östergötland	Båda länen
%	7 %	2,5 %	5 %
Antal	8 st	2 st	10 st

Tabell 61. Föreningar som har resursperson och anställningens genomsnittliga omfattning omräknat i årsarbetskrafter.

	<b>Jämtland</b>	<b>Östergötland</b>	<b>Båda länen</b>
Antal årsarbetskrafter (åa)	0,73 åa	0,5 åa	0,68 åa

Tabell 62. Föreningar som har resursperson och fördelning av resurspersonernas arbetsuppgifter.

<b>Arbetsuppgift och antal föreningar</b>	<b>Jämtland</b>	<b>Östergötland</b>	<b>Båda länen</b>
Fiskevård	50 % (4 st)	50 % (1 st)	50 % (5 st)
Fisketillsyn	38 % (3 st)	100 % (2 st)	50 % (5 st)
Fiskevård/service	75 % (6 st)	50 % (1 st)	70 % (7 st)
Förvaltning/administration	25 % (2 st)	50 % (1 st)	30 % (3 st)
Annat resursarbete	88 % (7 st)	0 % (0 st)	70 % (7 st)

Kommentar: Av de föreningar som uppgett att de har en resursperson så ser fördelningen ut som i tabellen ovan i % per arbetsuppgift och förening. Fördelningen baseras alltså på 10 föreningar totalt för båda länen.

### **Ekonomisk verksamhet i fristående företag**

Tabell 62. Antal föreningar som bedriver ekonomisk verksamhet inom exempelvis fisketurism eller fiskodling och där verksamheten är förlagd i ett fristående företag.

	<b>Jämtland</b>	<b>Östergötland</b>	<b>Båda länen</b>
Antal föreningar	4 st	0 st	4 st

Tabell 63. Föreningar som har "fristående företag" – företagsform.

	<b>Jämtland</b>	<b>Östergötland</b>	<b>Båda länen</b>
Aktiebolag	1 st	0 st	1 st
Ekonomisk förening	3 st	0 st	3 st
Annan företagsform	0 st	0 st	0 st

## Ideella arbetsinsatser

Tabell 64. Antal ideella arbetstimmar som funktionärer i föreningarna årligen lägger ned på administration och förvaltning.

Ideella timmar	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Administration/förvaltning totalt	15 729	6 846	22 575
Genomsnitt/förening	161	91	130
Max	2 000	500	2 000
Min	4	0	0

Tabell 65. Antal ideella arbetstimmar som funktionärer i föreningarna årligen lägger ned på konkret fiskevård.

Ideella timmar	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Fiskevård totalt	5 464	2 439	7 903
Genomsnitt/förening	64	44	56
Max	500	1 000	1 000
Min	0	0	0

Tabell 66. Antal ideella arbetstimmar som funktionärer i föreningarna årligen lägger ned på serviceåtgärder.

Ideella timmar	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Totalt antal timmar på serviceåtgärder	6 488	1 080	7 568
Genomsnitt/förening	75	19	53
Max	800	200	800
Min	2	2	2

Tabell 67. Antal ideella arbetstimmar som funktionärer i föreningarna årligen lägger ned på fisketillsyn.

Ideella timmar	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Totalt fisketillsyn	8 839	1 958	10 797
Genomsnitt/förening	100	35	75
Max	4000	400	4000
Min	0	0	0

Tabell 68. Totalt antal ideella arbetstimmar som funktionärer i föreningarna årligen lägger ned på ideella arbetsinsatser.

Ideella timmar	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Totalt	36 520	12 323	48 843
Genomsnitt/förening	401	188	314

## Framtida behov och åtgärder

Tabell 69. Antal föreningar som uppgivit någon form av behov för att säkra upp ett modernt och aktivt förvaltningsarbete.

Antal föreningar och (%)	Jämtland	Östergötland	Båda länen
Totalt			
Behov av att föryngra och få in fler kvinnor i styrelsen	63 (55%)	43 (54%)	106 (54%)
Behov av uppdatering av fiskerättsförteckning	53 (46 %)	17 (22 %)	70 (36 %)
Behov av fler fisketillsynspersoner	39 (34%)	19 (24 %)	58 (30 %)
Behov av att utarbeta en professionell fiskevårdsplan	38 (33%)	8 (10%)	46 (24%)
Behov av samverkan med närliggande fiskevårdsområden	26 (23%)	11 (14%)	37 (19%)
Behov av stadgerevidering	23 (20%)	10 (13%)	33 (17%)
Behov av att digitalisera fiskekortsförsäljning	19 (17%)	14 (18%)	33 (17%)
Behov av att införa kontrollavgift	14 (12%)	12 (15%)	26 (13%)
Behov av att gå samman med närliggande fiskevårdsområden	10 (9%)	6 (8%)	16 (8%)
Behov av att anställa en resursperson	11 (10%)	1 (1%)	12 (6%)



# Åtgärds katalog

Följande åtgärds katalog sammanfattar kort de viktigaste generella behoven för en moderniserad förvaltning och vilka har framkommit ur enkätundersökningen. Katalogen bygger framförallt på de behov som framförts direkt av föreningarna men den har även kompletterats med andra angelägna behov som är nödvändiga för en funktionell förvaltning.

En populär och konkret vägledningsskrift *Åtgärder för aktiv och modern förvaltning i fiskevårdsområdet* är under produktion och kommer att publiceras under mars 2019. Skriften kommer att ge generell vägledning samt förmedla kunskaper och verktyg för att genomföra de åtgärder som listas i denna rapportens åtgärds katalog. Skriften ska underlätta arbetet med att implementera ett aktivt och modernt förvaltningsarbete i fiskevårdsområden över hela landet.

## Fiskevatten och ägarförhållanden

- ▶ Uppdatera fiskevårdsområdesföreningens fiskerättsförteckning
- ▶ Uppdatera fiskevårdsområdesföreningens medlemsförteckning

### Kommentar:

En uppdaterad fiskerättsförteckning är helt grundläggande för att fiskevårdsområdesföreningen ska kunna fungera och bedriva verksamhet. Utifrån fiskerättsförteckningen fastställer man sedan en medlemsförteckning som utgår från lagen om fiskevårdsområdets definition av medlem, d.v.s. att en ägare till flera fiskerättsbärande fastigheter utgör en medlem och samägda fastigheter utgör en medlem.

## Administration och förvaltning

- ▶ Registrera ett organisationsnummer för fiskevårdsområdesföreningen
- ▶ Revidera fiskevårdsområdesföreningens stadgar
- ▶ Föryngring av och mer jämn könsfördelning i fiskevårdsområdesföreningens styrelse
- ▶ Teckna ansvarsförsäkring för fiskevårdsområdesföreningen och olycksfallsförsäkringar för föreningens funktionärer.

### Kommentar:

En fiskevårdsområdesförening tilldelas inget organisationsnummer vid bildandet utan föreningen måste aktivt ansöka om ett organisationsnummer hos Skatteverket. Det är först när fiskevårdsområdesföreningen har erhållit ett organisationsnummer som den blir en juridisk person och bl.a. kan öppna ett bankkonto i föreningens namn.

Föreningens stadgar måste kontinuerligt ses över, hållas aktuella, anpassas till modern förvaltning/verksamhet och vara förenliga med lagen om fiskevårdsområden (LOFO). Senaste ändringen av LOFO gjordes 2010. I stort sett alla föreningar bör därför ha reviderat sina stadgar efter 2011 för att svara upp mot LOFO.

Arbetet med att få in fler ungdomar och kvinnor i fiskevårdsområdesföreningens styrelse inrymmer ett brett spektra av åtgärder. En primär åtgärd är att höja fiskekortspriserna och därmed få in erforderliga medel för föreningens arbete med förvaltning, fiskevård och utveckling. Ideella arbetsinsatser är på väg bort och framöver behövs arvodering av styrelsearbete och övrigt resursarbete i föreningarna. Det är också viktigt att bejaka en ökad digital förvaltning i föreningarna. Något som intresserar den yngre generationen. En annan viktig åtgärd är att föreningen tar fram och bedriver verksamheten utifrån en långsiktig förvaltnings- och utvecklingsplan (fiskevårdsplan). Att verka i en förening med tydliga mål för verksamheten ökar intresset för att engagera sig i en funktionärsroll. Man bör även överväga att ta in externa resurser i styrelsen exempelvis intresserade sportfiskare eller fisketurism-entreprenörer som är verksamma i föreningens vatten. I ett sådan sammanhang är det viktigt att tydliggöra roller gentemot uppdragsgivaren (föreningens fiskerättsägare).

## **Upplåtelse av fiske**

- ▶ Höja priset på fiskekort och andra upplåtelser
- ▶ Införa digital försäljning av fiskekort – digital förvaltning
- ▶ Införa särskilda Orts- eller bygdekort
- ▶ Tillämpa fiskerättsbevis

### **Kommentar:**

Intäkterna från fiskekort och andra upplåtelser måste öka till en rimlig nivå. Intäkterna ska täcka förvaltningskostnaderna, skapa välskötta fiskevatten och ge utrymme för avkastning.

Digitaliserad fiskekortsförsäljning innebär många fördelar såsom minskad och förenklad administration, ökad marknadsföring av fisket och ökad tillgänglighet för kunden att köpa fiskekort. Dessutom erbjuder vissa digitala leverantörer möjligheter att bl.a. utfärda fiskerättsbevis, lösningar för båtuthyrning, fångstrapportering, kundkommunikation och kontroll av fiskekort kopplat till fisketillsynen.

Att erbjuda permanent bosatta i bygden kring fiskevatten ett särskilt rabatterat fiskekort, ett bygdekort, är en trevlig gest som skapar gott lokalt klimat. Detta underlättar dessutom en höjning av de ordinarie fiskekortspriserna som då riktar sig mot externa besökare och fisketurister.

Genom ett fiskerättsbevis kan en medlem i fiskevårdsföreningen på ett enkelt sätt styrka att hen har rätt att bedriva fiske inom det vattenområde i fiskevårdsområdet där hen har fiskerätt. Detta underlättar förstås fisketillsynspersonernas arbete. Det förekommer att fiskerättsbevis, med eller utan en årlig avgift, kombineras med rätten för fiskerättsägare att fiska med framförallt handredskap inom hela fiskevårdsområdet.

## **Fiskevård, service och fisketillsyn**

- ▶ Utarbeta en lokal förvaltnings- och utvecklingsplan (fiskevårdsplan) för fiskevårdsområdesföreningen.
- ▶ Utbilda fler fisketillsynspersoner – lokal strategi för fisketillsynsarbetet
- ▶ Införa kontrollavgift för brott mot fiskevårdsområdesföreningens regler

### **Kommentar:**

Den löpande verksamheten i en fiskevårdsområdesförening skiftar efter behov. Som riktlinje bör föreningen upprätta en förvaltnings- och utvecklingsplan (fiskevårdsplan). Planen är en grundinvestering i ett styrmedel för god förvaltning, genomtänkt fiskevård och utveckling av fisket.

Fisketillsynspersoner behöver kontinuerligt rekryteras och utbildas. Det är inte antalet fisketillsynspersoner som är det viktigaste utan att fisketillsynsverksamhet i sig är strukturerad och effektiv. Föreningarna behöver lägga fast en strategi och plan för sitt fisketillsynsarbete och samtidigt upprätta avtal med sina fisketillsynspersoner som reglerar villkor och ersättningar för uppdraget. Att olycksfallsförsäkra föreningens fisketillsynspersoner bör vara en självklarhet.

Lagen om fiskevårdsområden gör det numera möjligt för fiskevårdsområdesföreningar att ta ut en kontrollavgift vid överträdelser mot föreningens egna regler. Det är idag enda vägen att beivra brott mot föreningens egna fiskevårdsregler ex. minimimått, fredningstider. I stort sett alla föreningar behöver därför införa och tillämpa kontrollavgiften.

### **Omstrukturering av förvaltningen**

- ▶ Sammanslagning med angränsande fiskevårdsområdesförening
- ▶ Samverkan med angränsande fiskevårdsområdesförening

### **Kommentar:**

Speciellt för små fiskevårdsområdesföreningar kan det vara vitaliserande att fusionera med ett angränsande fiskevårdsområde. Viktiga motiv för en sammanslagning kan vara att samordna och effektivisera administrationen samt att skapa ökad ekonomisk bärkraft för förvaltning, fiskevård och resursutveckling. Genom en sammanslagning kan man också erhålla en bättre hushållning av tillgängliga funktionärsresurser i glest befolkade bygder. Om man har ordning och reda i föreningarna, bl.a. uppdaterade fiskerättsförteckningar, kan en sammanslagning genomföras ganska enkelt och beslutas av länsstyrelsen utan förrättning.

Genom att samarbeta med angränsande fiskevårdsområdesföreningar kan man uppnå liknande fördelar som vid en sammanslagning. Varje förening har dock kvar sitt grundläggande förvaltningsansvar med föreningsstämma, styrelsearbete och ekonomisk administration. En fullt ut genomförd sammanslagning ger många samordningsfördelar som inte kan uppnås på annat sätt.

## Bilaga - Föreningsenkät

### A) Allmänna föreningsuppgifter

1. Föreningens namn : .....
2. Har föreningen ett organisationsnummer ? Ja  Nej
3. Är föreningen momsregistrerad ? Ja  Nej
4. Kontaktperson för kompletterande frågor rörande denna enkät :  
Namn.....Telefon.....  
.  
Epost.....

### B) Fiskevatten och ägarförhållanden

5. Har Er förening en uppdaterad fiskerättsförteckning: Ja  Nej   
Vilket år gjordes den senaste uppdateringen av Er fiskerättsförteckning :  
.....
6. Ange hur många fiskerättsbärande fastigheter som det finns inom Er förening :  
.....
7. Ange totalt antal medlemmar i Er förening enligt lagen om fiskevårdsområdets definition (samägda fastigheter = en medlem, ägare till flera fastigheter = en medlem):  
.....

### C) Administration och förvaltning

8. Har Er förenings stadgar reviderats sedan föreningen bildades : Ja  Nej
9. Har stadgeändringar varit av sådant art att ändringarna har fastställts av länsstyrelsen ? Ja  Nej   
Vilket år gjordes den senaste stadgerevideringen :  
.....

**10. Hur många ledamöter består föreningens styrelse av :**

.....st ordinarie ledamöter.....st suppleanter

**11. Hur ser könsfördelningen ut i styrelsen ?**

.....st män.....st kvinnor

**12. Vilken är åldersstrukturen på ledamöterna i styrelsen ?**

..... st < 40 år      ..... st 40 – 60 år      ..... st 60 – 80 år      ..... st > 80 år

**13. Hur många sammanträden har styrelsen i genomsnitt per år ?**

.....st styrelsesammanträden /år

**14. Utgår det arvoden till föreningens styrelseledamöter: Ja  Nej**

Om ja, ange ungefärligt totalt belopp som årligen betalas ut i arvoden.....kr

**15. Har föreningen tecknat en ansvarsförsäkring: Ja  Nej**

**16. Är föreningens funktionärer/fisketillsynsmän olycksfallsförsäkrade: Ja  Nej**

**17. Tillåter stadgarna utdelning av överskott till medlemmarna: Ja  Nej**

Om ja, har utdelning gjorts under de senaste fem åren:    Ja  Nej

**18. Tillåter stadgarna omröstning efter andelstal: Ja  Nej**

## **D) Upplåtelse av fiske**

**19. Vilket fiske upplåter Er förening till allmänheten genom fiskekortförsäljning**  
(kryssa i de upplåtelser som är aktuella)

Handredskapsfiske     Trolling, utter eller vertikalfiske     Nät- eller ryssjefiske

Långrev     Kräddfiske     Annat fiske .....

**20. Finns endast ett generellt fiskekort, eller kan/ska fiskekort lösas för olika typer av fiske (t.ex. nätfiske, kräddfiske, trollingfiske m.fl. - anges som Typ 1,2, 3 o.s.v. nedan) :**

Typ 1.....

Typ 2.....

Typ 3.....

Typ 4 .....

Typ 5 .....

Typ 6 .....

Ange priset för :	Dagkort	Veckokort	Månadskort	Årskort	Familjekort
Generellt fiskekort	.....	.....	.....	.....	.....
Typ 1	.....	.....	.....	.....	.....
Typ 2	.....	.....	.....	.....	.....
Typ 3	.....	.....	.....	.....	.....
Typ 4	.....	.....	.....	.....	.....
Typ 5	.....	.....	.....	.....	.....
Typ 6	.....	.....	.....	.....	.....

**21. Erbjuder Er förening ett rabatterat särskilt orts- eller bygdekort riktat till personer som bor i anslutning till fiskevårdsområdet men som saknar fiskerätt:**

Ja  Nej

**Om ja, ange priset för ortskortet :**

Månadskort	Årskort	Familjekort	Annan variant.....
.....	.....	.....	.....

**22. Tillämpar Er förening fiskerättsbevis (medlemskort) för medlemmar som bedriver fiske inom fiskevårdsområdet :**

Ja  Nej

**Om ja, är fiskerättsbeviset kostnadsfritt eller tar ni ut en avgift för fiskerättsbeviset :**

Ja, det är kostnadsfritt  Nej, vi tar ut en avgift .....Avgiften är.....kr/år

**23. Arrenderas något av Era fiskevatten ut till en sportfiskeklubb: Ja  Nej**

**24. Tillämpar Er förening försäljning av digitala fiskekort : Ja  Nej**

**Om ja, vilken leverantör är ni ansluten till :**

iFiske  fiskekortet.se  Annan .....

25. Hyrs båtar ut i Er förenings regi : Ja  Nej

Om ja, hur många uthyrningsbåtar har Er förening: .....st

26. Har Er förening en egen hemsida : Ja  Nej

Om ja, ange adressen till hemsidan : .....

27. Har Er förening något tryckt informationsmaterial/broschyr : Ja  Nej

28. Ange föreningens totala bruttointäkter från fiskekortsförsäljningen 2017 :  
(avser intäkterna innan avdrag gjorts för försäljningsprovision)

.....kr

## E) Näringsverksamhet

29. Bedriver någon/några av föreningens fiskerättsägare näringsverksamhet kring fisket i Era fiskevatten ?

Ja  Insjöfiske för avsalu. Antal företagare.....stycken.

Ja  Kräddfiske för avsalu. Antal företagare.....stycken.

Ja  Fisketurism. Antal företagare.....stycken.

Ja  Kombinerad landsbygds- och fisketurism. Antal företagare.....stycken.

Ja  Vattenbruk (fisk- eller kräftodling). Antal företagare.....stycken.

Nej  Ingen av föreningens fiskerättsägare bedriver näringsverksamhet

30. Arrenderas Er förenings fiskevatten eller någon del av detta ut till någon extern näringsidkare inom fiskerinäringen ?

Ja  Arrende Insjöfiske för avsalu. Antal företagare.....stycken.

Ja  Arrende Kräddfiske för avsalu. Antal företagare.....stycken.

Ja  Arrende Fisketurism. Antal företagare.....stycken.

Ja  Arrende komb. landsbygds- och fisketurism. Antal företagare.....stycken.

Ja  Arrende Vattenbruk (fisk- eller kräftodling). Antal företagare.....stycken.

Nej  Ingen del av föreningens fiskevatten arrenderas ut till extern näringsidkare.

**31. Bedrivs någon extern näringsverksamhet inom fisketurism i samverkan med Er förening inom föreningens fiskevatten (ex. turistföretag som nyttjar fiskevattnet genom att förmedla fiskekort till sina gäster) ?**

Ja  Antal företagare som föreningen samverkar med.....stycken.

Nej  Någon extern näringsverksamhet inom fisketurism förekommer inte.

## **F) Fiskevård, fisketillsyn och service**

**32. Har Er förening en långsiktig och strukturerad fiskevårdsplan som utgångspunkt för arbetet med förvaltning, utveckling och fiskevård.**

Ja  vi har en komplett professionell fiskevårdsplan

Ja  vi har en enklare fiskevårdsplan

Nej  vi saknar fiskevårdsplan

**33. Bedriver ni kontinuerlig utsättning av fisk inom föreningens vatten : Ja  Nej**

**Om ja, vilken/vilka fiskarter sätter ni ut : .....**

.....

**Om ja, vilken årlig kostnad har ni för fiskutsättningarna: .....kr**  
(avser inte bidragsmedel utan pengar som föreningen själv skjuter till)

**34. Vilka övriga praktiska fiskevårdsåtgärder utför ni kontinuerligt eller har utfört de senaste 5 åren inom föreningens vatten ?**

Biotopvård lek och uppväxtområden

Anläggning av fiskvägar, omlöp, utrivning av vandringshinder

Utläggning av risvasar

Decimeringsfiske

**Vilken årlig kostnad har ni för övriga fiskevårdsåtgärder: .....kr**  
(avser inte bidragsmedel utan pengar som föreningen själv skjuter till)

**35. Vilka av följande fiskevårdsregler tillämpar ni inom föreningens fiskevatten :**

Minimimått på fisk

Maximimått på fisk

Fredningstider

Fredningsområden

Fångstbegränsning, kvotering av antal fiskar som får tas upp

Obligatorisk fångstrapportering



Annan fiskevårdsregel  .....

Nej  vi har inga fiskevårdsregler

**36. Vilken service erbjuder ni vid föreningens fiskevatten ?**

Bryggor

Båtramper

Vindskydd

Djupkartor

Informationstavlor

Annan service  .....

**Vilken årlig kostnad har ni för serviceåtgärderna: .....kr**  
(avser inte bidragsmedel utan pengar som föreningen själv skjuter till)

**37. Har föreningen fisketillsynsmän förordnade av länsstyrelsen : Ja  Nej**

Om ja, hur många förordnade fisketillsynsmän har ni: .....st

**38. Tillämpar föreningen kontrollavgift vid brott mot föreningens regler: Ja  Nej**

Om ja, vilken nivå/nivåer har ni på kontrollavgiften : .....kr

**39. Vilken årlig kostnad har ni för fisketillsynen inom föreningens vatten: .....kr**

**40. Har Er förening någon anställd resursperson ? Ja  Nej**

Om ja, ange anställningens omfattning på årsbasis : .....% anställning

Om ja, kryssa i vilka arbetsuppgifter resurspersonen har :

Fiskevård

Fisketillsyn

Fiskevård och service

Förvaltning och administration

Annat resursarbete

**41. Bedriver Er förening ekonomisk verksamhet inom exempelvis fisketurism eller fiskodling där verksamheten är förlagd i ett fristående företag ? Ja  Nej**

Om ja, kryssa i vilken företagsform som är aktuell

Aktiebolag

Ekonomisk Förening

Annan företagsform

## G) Ideella arbetsinsatser

42. Ange antal ideella arbetstimmar som funktionärerna i Er förening årligen sammantaget lägger ned på administration och förvaltning (inkluderat bland annat styrelsesammanträden, årsmöten, kontakter med fiskekortförsäljare, ekonomihållning och årsredovisning) :

.....timmar/år

43. Ange antal ideella arbetstimmar som funktionärerna i Er förening årligen sammantaget lägger ned på konkret fiskevård

.....timmar/år

44. Ange antal ideella arbetstimmar som funktionärerna i Er förening årligen sammantaget lägger ned på serviceåtgärder vid fiskevattnen

.....timmar/år

45. Ange antal ideella arbetstimmar som funktionärerna i Er förening årligen sammantaget lägger ned fisketillsyn

.....timmar/år

## H) Framtida behov och åtgärder

46. Vilka behov ser ni som mest angelägna och vilka åtgärder behöver vidtas för att säkra upp ett modernt och aktivt förvaltningsarbete i Er förening i framtiden. (kryssa i de behov/åtgärder som ni ser som angelägna i Er förening)

Vi behöver förnygra styrelsen och få in fler kvinnliga funktionärer

Vi behöver revidera föreningens stadgar

Vi behöver uppdatera föreningens fiskerättsförteckning

Vi behöver samverka med ett närliggande fiskevårdsområde för få till stånd en mer rationell förvaltning

Vi behöver slå ihop vårt fiskevårdsområde med ett närliggande fiskevårdsområde för att skapa större ekonomiska resurser och få till stånd en mer rationell förvaltning

Vi behöver utarbeta en professionell långsiktig fiskevårdsplan

Vi behöver anställa en resursperson för fiskevård, service och förvaltning

Vi behöver digitalisera vår försäljning av fiskekort

**Vi behöver utbilda och förordna fler fisketillsynsmän**

**Vi behöver införa kontrollavgift för att beivra överträdelser mot våra regler**

**Övriga åtgärder som vi ser som angelägna:.....**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....